

شمس الاسلام

آراميس ايس كو پيچا مين



آراميس ايس كو پيچا مين

شمس الاسلام



آرائیں ایس کو پچائیں



شمس الاسلام

مترجم

شہانہ خان

۱۔ حرف آغاز

۲۔ آرایس ایس کی وفاداری کس کے لئے؟

۳۔ آرایس ایس کی جھوٹا دعویٰ! جنگ آزادی میں؟

۴۔ آرایس ایس کا جذبہ احترام! شہیدوں کے لئے؟

۵۔ آرایس ایس پر پابندی! گاندھی جی کے قتل کے بعد؟

۶۔ آرایس ایس شافی تنظیم! اتنا بڑا جھوٹ؟

۷۔ آرایس ایس کس کا پیروکار؟ ہٹلر کا؟ ملک مخالف تنظیموں کا؟

۸۔ آرایس ایس کی سماجی سوچ! اتنی غیر انسانی؟

۹۔ آرایس ایس کا ملک! قبل آزادی کی مسلم لیگ کی طرح دوقومی نظریہ میں اعتقاد؟

۱۰۔ حوالے

جمہ حق بقی مصنف محفوظ

کین پیٹ، بنگلور-۲۰۰۰۵۶

پتہ: ۲۰ روے

حرف آغاز

راشریہ سویم سیوک سنگھ (آرائیس ایس) کے نام سے پہچانے جانے والی تنظیم کا یہ دعویٰ ہے کہ وہ اس ملک کی عظیم رکھوالی ہے، سب سے بڑی وطن پرست ہے اور ملک کے تئیں کچی وفادار ہے۔ اس کے حمایتی لوگ اور تنظیمیں مسلسل اس پروپیگنڈہ میں معروف ہیں کہ آرائیس ایس اور وطن پرستی ایک دوسرے کے مترادف ہیں۔

اس ملک میں کون وفادار ہے کون نہیں، یہ سہل دینے کا ذمہ بھی آرائیس ایس نے اپنے سر لے رکھا ہے۔ جب کہ آرائیس ایس ایک ایسی تنظیم ہے جو نہ تو آزاد بھارت کے آئین یا دستور اساسی قومی ترنگے جھنڈے، جمہوریت اور مذہبی میل جول والے قومی جذبے میں یقین رکھتی ہے اور نہ ہی جنگ آزادی سے اس کا کوئی سروکار تھا۔ آرائیس ایس جنگ آزادی کے دوران جاں نثار کرنے والے شہیدوں کو کتنی حقارت سے دیکھتا تھا یہ جان کر کسی کو بھی غصہ آنا لازمی ہے۔ یہ وہی شرارت پسند ہیمن بھی ہے جو ملک کی اقلیتوں کے خلاف مسلسل زہر اگتی رہتی ہے۔

آرائیس ایس کے اپنے دستاویزوں کی روشنی میں اس کے اصل چہرے کو لوگوں کے سامنے پیش کرنے کے مقصد سے یہ کتاب لکھی گئی ہے۔ آرائیس ایس دلتوں، اچھوتوں اور خواتین کے بارے میں جو شرمناک اور کٹی نظر یہ رکھتا ہے، اس سے متعلق اسناد بھی اس کتاب میں موجود ہیں۔ آرائیس ایس کے دستاویزات اور کاروائیوں سے یہ بہت واضح ہو

جاتا ہے کہ وہ قومی آئین، ترنگے جھنڈے، جمہوریت اور سیکورازم کے بارے میں کتنی شرمناک سوچ رکھتا ہے۔ آرائیس ایس کے دستاویزوں سے جنگ آزادی میں اس تنظیم کی غداری کے چونکا نے والے حقائق بھی سامنے آتے ہیں۔

آرائیس ایس کے دستاویزات میں موجود حقائق یقیناً ان لوگوں کو بہت ناامید کریں گے جو ابھی تک یہ ماننے رہے ہیں کہ آرائیس ایس انگریزوں کی غلامی سے ملک کو آزاد کرانا چاہتا تھا یا آزاد بھارت کے جمہوری آئینی نظام کے لئے وفادار ہے۔ اس تنظیم کی مختلف اشاعتوں سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ آرائیس ایس ملک کے لئے ایک بڑا خطرہ ہے جسے نظر انداز نہیں کیا جانا چاہئے۔ خاص طور پر ایسے حالات میں جب کہ 1998 سے 2004 تک رہے ملک کے وزیراعظم، اہل بھاری و اچھوتی اور نائب وزیراعظم، لال کرشن اڈوانی یہ کہہ رہے ہوں کہ ان کے لئے آرائیس ایس کی حیثیت وہی ہے جو جواہر لال نہرو کے لئے گاندھی جی کی تھی۔ یہ دونوں حضرات کئی بار اس حقیقت کو دہرا چکے ہیں کہ وہ آرائیس ایس کے سویم سیوک (رضا کار) ہیں۔ لال کرشن اڈوانی نے تو آرائیس ایس کو بھی بھارتیہ جتاپارٹی کے لئے 'ناف ٹلی' ہونے کی مثال تک دے ڈالی تھی۔ اس سے ان کی مراد تھی کہ آرائیس ایس ان کے لئے اسی طرح خوراک کا انتظام کرتا ہے جس طرح ایک ماں اپنے حمل میں پلی رہے بچے کو زندہ رکھنے کے لئے ناف کے ذریعہ غذا پہنچاتی ہے۔ آرائیس ایس کا اس طرح بڑھتا اثر ہمارے جمہوری اور سیکولر ملک کو کتنے خطرناک بحران میں دھکیل سکتا ہے اس کا اندازہ لگانا ذرا مشکل کام نہیں ہے۔ آرائیس ایس اب ہاشیہ پر پڑی کوئی تنظیم نہ رہ کر اپنے خطرناک سیاسی ایجنڈے کو پورا کرنے میں لگی ہے۔ یہ جمہوری۔ سیکولر بھارت کو

آرائس ایس کی وفاداری

کس کے لئے؟

ترنگے جھنڈے کے خلاف!

آرائس ایس نہ تو جنگ آزادی کے دوران اور نہ ہی آزادی کے بعد قومی جھنڈے کے تئیں وفاداری میں یقین رکھتا ہے۔ دسمبر 1229 میں کانگریس نے اپنے لاہور اجلاس میں حکومت خود اختیاری کو قومی نصب العین قرار دیتے ہوئے لوگوں کو دعوت دی تھی کہ 26 جنوری 1930ء کو ترنگا جھنڈا لہرائیں اور یوم آزادی منائیں۔ اس کے جواب میں آرائس ایس کے اس وقت کے سرنگھ چالک (سربراہ) ڈاکٹر ہیڈ گیوار نے ایک حکم نامہ جاری کر کے آرائس ایس کی تمام شاخوں کو کیسریا جھنڈہ پونے کا حکم دیا۔

آرائس ایس نے کبھی قومی جھنڈے کا احترام تو نہیں کیا لیکن اسے اپنے مفاد کے لیے ضرور استعمال کرتا رہا۔ اس کے رضا کار کشمیر کی دارالحکومت ستری نگر کے لال چوک میں دھوم دھڑاکے سے ترنگے جھنڈے کو لہرا کر ملک کی مخالف طاقتوں کو چیلنج کرنے کا دھکوسلہ ضرور کرتے ہیں، تاکہ اس سے انہیں کافی شہرت حاصل ہو

ایک مذہبی ریاست یعنی ہندو راشٹر میں تبدیل کرنے کے لئے برسرِ کار ہے۔ اگر ملک کے سبھی باشندے اس اندرونی دشمن کی طرف سے خبردار نہ ہوئے تو ملک کو تباہ و برباد ہونے سے کوئی نہیں بچائے گا۔

نوٹ: ایس دستاویز میں پیش کردہ سبھی حوالے آرائس ایس کی اشاعتوں سے لئے گئے

ہیں۔

شمس الاسلام

دہلی

19 جنوری، 2009

Email: notoinjustice@gmail.com

☆☆☆

لیکن اس سچائی کو کوئی نہیں جھٹا سکتا کہ جنگ آزادی کے دوران جب ترنگا جھنڈا، انگریز سرکار کے خلاف ہندوستانی رعایا کی متحد تحریک کی علامت تھا تب بھی آر ایس ایس کے لئے اس کی کوئی اہمیت نہیں تھی۔ اور آج جبکہ یہ قومی جھنڈا ہے آر ایس ایس اسے بدنام کرنے کا کوئی موقع نہیں جھوٹا۔

14 جولائی 1946ء کو آر ایس ایس کے سرنگھ چالک ایم ایس گولکر نے گر وپورنما کے موقع پر ناگپور میں ایک جلسے میں ہر بار کی طرح پھر سے دعویٰ کیا کہ صرف ”کیسریا (جولگیہ) جھنڈا ہی مجموعی طور پر عظیم ہندوستانی تہذیب کی علامت ہے۔“ (۱) انہوں نے یہ بھی اعلان کیا کہ کیسریا جھنڈا ہی بھگوان کا روپ ہے۔ گولکر عیسائی بھی دعویٰ کیا کہ:

ہماری عظیم تہذیب کا مکمل تعارف دینے والی علامت ہمارا کیسریا جھنڈہ ہے جو ہمارے لئے بھگوان کی طرح ہے۔ اسی لئے پوجنے لائق اس جھنڈے کو ہم نے اپنے گورو کی جگہ رکھنا مناسب سمجھا ہے۔ ہمارا کامل یقین ہے کہ آخر میں اسی جھنڈے کے سامنے سارا ملک سرنگوں ہوگا^۲

آزادی کے بعد جب ترنگا قومی جھنڈا بن گیا تب بھی آر ایس ایس نے اس کو اپنانے سے انکار کر دیا۔ گولکر نے قومی جھنڈے کے موضوع پر اپنے مضمون ”پتن ہی پتن“ (زوال ہی زوال) میں لکھا:

ہمارے لیڈروں نے ہمارے ملک کے لئے ایک نیا جھنڈا تجویز کیا ہے۔ انہوں نے ایسا کیوں کیا؟ یہ تباہی کے طرف بہنے اور پچی پن نقل کا واضح ثبوت ہے۔^۳

گولکر آگے چل کر اپنے مضمون میں اُس سوچ کی مذاق اڑاتے ہیں جس کے تحت ترنگے جھنڈے کو ہندوستان عوام کے اتحاد کی علامت مان کر قومی جھنڈے کی شکل میں اپنایا گیا۔ ان کا کہنا تھا:

کون کہہ سکتا ہے کہ یہ ایک صحیح اور صحت مند قومی نظریہ ہے؟ یہ تو صرف ایک سیاسی جوڑ توڑ تھی صرف کام چلاؤ فوری حل تھا۔ یہ کسی قومی نظریے، قومی تاریخ اور روایت پر مبنی کسی سچائی سے متاثر نہیں تھا۔ وہی جھنڈی آج کچھ چھوٹی موٹی تبدیلیوں کے ساتھ قومی جھنڈے کی شکل میں اپنایا گیا ہے۔ ہمارا ایک قدیم اور عظیم ملک ہے جس کا شاندار ماضی رہا ہے تب کیا ہمارا اپنا کوئی جھنڈہ نہیں تھا؟ کیا ہزار سالوں میں ہی ہمارا کوئی قومی نشان نہیں تھا؟ یقیناً وہ تھا تب ہمارے دامانوں کا یہ کھوکھلا پن کیوں؟^۴

ملک کی آزادی کے موقع پر جب پورا ملک لال قلعے پر ترنگے جھنڈے کو لہراتے دیکھنے کے لئے مشتاق تھا آر ایس ایس نے اپنے انگریزی ترجمان اخبار ”آرگنائزر“ میں (14 اگست، 1947) کو، قومی جھنڈے کے طور پر ترنگے

جھنڈے کے چنے جانے کی زبردست تنقید کرتے ہوئے لکھا:
وہ لوگ جو قسمت کی چال سے حکمراں بن بیٹھے ہیں وہ بھلے ہی
ہمارے ہاتھوں میں ترنگے کو تھامیں لیکن ہندو اسے نہ کبھی اپنائیں
گے اور نہ کبھی اس کی عزت کریں گے۔ تین کا ہندو اپنے آپ میں
برا ہے اور ایک ایسا جھنڈا جس میں تین رنگ ہوں بجد خراب
نفسیاتی اثر ڈالے گا اور ملک کے لئے نقصان دہ ہوگا۔



آئین ہند کے خلاف

آر ایس ایس کے رضا کار ہندوستان کے جمہوری اور سیکولر آئین میں
کتنا یقین رکھتے ہیں اس کا اندازہ آر ایس ایس کی 'شاکھوں' میں پڑھی
جانے والی 'دعا' (پرا تھنا) اور 'عہد' (پر تکتیا) سے لگایا جاسکتا ہے۔ 'دعا' میں
ہمارے دلش کے سیکولر روپ کو خارج کر کے اسے ہندو بھومی کا نام دیا گیا
ہے۔

دعا کے لفظ ہیں:

اے شفیق مادر وطن! میں تمہیں متوار سلام کرتا ہوں! اے
ہندو سرزمین میں تو نے ہی مجھے آسودگی بخشی ہے۔ اے مبارک مادر

پاک! تیرے لئے ہی میرے جان قربان ہو۔ تمہیں میں لا
متنا ہی سلام کرتا ہوں۔ اے قادر کل خدا! یہ ہم ہندو قوم کے
اعضاء، تمہیں باادب سلام کرتے ہیں۔ تمہارے ہی کام کے
لئے ہم نے اپنی کمر کمر ہے۔ اُسی کی کامیابی کے لئے ہمیں
دعائیں دو۔ پورے عالم کے لئے ایسی کامیاب قوت، جسے
دنیا میں کوئی جیت نہ سکے، جس کے سامنے سارا عالم جھک
جائے۔ ایسا بلند اخلاق اور دانشمندانہ رضا مندی ہماری پُر خار
راہوں کو آسان کرے، ایسا علم ہمیں دو۔ ۵

یہ جان کر کسی کو بھی حیرت ہو سکتی ہے کہ آر ایس ایس کے رضا کار
ہندوستان کے موجودہ آئینی ڈھانچے کو محفوظ رکھنے کے بجائے مندرجہ ذیل عہد کرتے
ہیں:

قادر کل خدا اور اپنے آباؤ اجداد کی یادآوری کر کے میں عہد کرتا
ہوں کہ اپنے پاک ہندو مذہب، ہندو تہذیب اور ہندو
معاشرے کی حفاظت کر کے ہندو راشٹریک ہمہ گیر ترقی کے لئے
ہی آر ایس ایس کا جو بنا ہوں۔ تنظیم کا کام میں معتبر ہو کے، بے
فرسٹی اور عقل کے ساتھ تن من و دھن سے کروں گا اور اس عہد کی
ہی تاحیات تعمیل کروں گا۔ بھارت ماتا کی ہے۔ ۶

ہندوستان کے سابق وزیراعظم و نائب وزیراعظم اور دیگر وزراء جو اپنے آپ کو چین سے ہی آرائیں ایسے کارِ رضا کار کہتے ہیں ان سے اس ملک کے باشندے یہ ضرور جاننا چاہیں گے کہ وہ جمہوری و سیکولر ہندوستان کے لئے وفادار ہیں، یا اس کو تباہ کر کے ہندو ریاست بنانے کے کام میں محو ہیں۔ انہیں یہ ضرور بتانا ہوگا کہ وہ کس کے تئیں وفادار ہیں؟

ہندوستان کے موجودہ آئین کے بارے میں گولوکر کے خیالات بھی کم چونکانے والے نہیں ہیں۔ آرائیں ایسے کے اس عظیم فلسفی کے مطابق:

ہمارا ملکی آئین بھی مغربی ممالک کے مختلف دستوروں میں سے لئے گئے مختلف دفعات کے ایک بھاری بھر کم اور بے میل عناصر کا مجموعہ ہے۔ اس میں ایسا کچھ بھی نہیں جس کا ہم اپنا کہہ سکیں۔ اس کے رہنما اصولوں میں کیا ایک بھی لفظ اس بارے میں دیا گیا ہے کہ ہمارا ملکی نصب العین اور ہماری زندگی کا اصل مقصد کیا ہے؟ نہیں۔ ۷

فیڈرل ڈھانچے کے خلاف

فیڈرل (وفاقی) نظام بھارتیہ آئین کا ایک اہم جز ہے۔ آرائیں ایسے بھارت کے فیڈرل ڈھانچے کے تئیں کتنا لگاؤ رکھتا ہے اس کا اندازہ گولوکر کی کتاب 'وچار نو نیت' کے ایک باب 'ایکا تک شاسن کی انیوار تیتا' (مرکزیت کی

ضرورت) کو پڑھنے سے ہو جائے گا۔ اس باب میں صرف مرکزی سرکار کے وجود والے نظام کو فو رالا کو کرنے کی ضرورت اور طریقے بتاتے ہوئے گولوکر لکھتے ہیں:

اس مقصد کی راہ میں سب سے اہم اور پر اثر قدم یہ ہوگا کہ ہم اپنے ملک کے قانون سے فیڈرل ڈھانچے کی مکمل گفتگو کو ہمیشہ کے لئے ختم کر دیں، ایک ریاست کے یعنی بھارت کے تحت کسی بھی

ریاست یا ریاستی سرکار کے وجود کو مٹا دیں۔ ایک دلش، ایک ریاست، ایک انتظامیہ، کا اعلان کریں۔ اس میں جزوی علاقائی، فرقہ وارانہ، زبانی اور دوسری طرح کے فخر کا نشان بھی نہیں ہونا چاہئے۔ ہندوستانی آئین کی از سر نو جانچ اور از سر نو تحریر ہو۔ ۸

گولوکر جنہیں بھاجپائی عینا اپنا گاندھی مانتے ہیں، نے 1941 میں قومی اسمبلی کونسل کے پہلے اجلاس کے لئے ایک پروا نہ بھیجا۔ اس پروا نے انہوں نے ہندوستان میں فیڈرل ڈھانچے کو ختم کرنے کی زوردار وکالت کرتے ہوئے کہا۔

”آج کا فیڈرل نظام علیحدگی کے جذبات پیدا کرنے اور بڑھاوا دینے والا ایک قومی جذبے کی سچائی کو ایک طرح سے ختم کرنے والا اس کو جڑ سے ہی ہٹا کر از سر نو آئین ہند کو بدل کر صرف مرکزی سرکار والا نظام قائم ہو۔ ۹

جمہوریت سے نفرت

آر ایس ایس اپنے جنم سے ہی جموریت سے نفرت کرتا ہے اور یہ مانگ کرتا رہا ہے کہ بھارت میں ایک تانا شاہی نظام لاگو ہو۔ گولوکر نے 1940 میں مدراس (اب چنئی) میں آر ایس ایس کے سارے دلش سے آئے چوٹی کے 1350 رضا کاروں کے سامنے جمہوریت کے خلاف زہرا لگتے ہوئے فرمایا:

ایک جھنڈے کے نیچے، ایک لیڈر کی رہنمائی میں، ایک ہی فلسفہ (وچار) سے سیکور، راشٹر یہ سوم، سیوک سنگھ اس عظیم دھرتی کے کوٹنے کوٹنے میں ہندو کی چمک دار مشعل کو روشن کر رہا ہے۔ ۱۱

ایک جھنڈا، ایک رہنما اور ایک فلسفہ، یہ وہی نعرہ ہے جو برمنی میں نازی پارٹی اور اٹلی میں فاشسٹ پارٹی نے بلند کیا تھا۔ آر ایس ایس نے یہ نظریہ ان تانا شاہی جماعتوں سے ہی ادھار لیا ہے۔

☆☆☆

آر ایس ایس فیڈرل نظام سے کس حد تک نفرت کرتا ہے۔ اس کا اندازہ اس بات سے بھی لگایا جاسکتا ہے کہ گولوکر مہاراشٹر صوبے کی تعمیر کے نہ صرف سخت مخالف تھے بلکہ ایک سیاست داں کے طور پر نئے صوبے کی تعمیر کے خلاف جلسوں میں کھل کر تقریر کرتے تھے۔ بمبئی (اب ممبئی) میں صوبائیت مخالف تنظیم کی صدارت کرتے ہوئے گولوکر نے کہا تھا:

میں ایک ملک، ایک ریاست کی تائید کرتا ہوں، بھارت میں صرف مرکزی حکومت ہونی چاہئے اور نظام حکومت کے نظریے سے صوبے صرف علاقوں کے نام سے جانے جانے چاہئیں۔ ۱۰

فیڈرل نظام کے خلاف آر ایس ایس کے ان انتہا پسند خیالات کو جاننے کے بعد یہ اچھی طرح سمجھا جاسکتا ہے کہ مرکز اور ریاستوں کی سرکاروں میں موجود اس کے رضا کار بھارت کے فیڈرل نظام، جو کہ بھارتیہ آئین کا ایک بنیادی جز ہے، کو برباد کرنے میں کتنے جی جان سے لگے ہیں۔ اس کا ایک شرمناک پہلو یہ بھی ہے کہ آر ایس ایس ایک طرف تو فیڈرل نظام کے پورے طور پر خلاف ہے اور دوسری طرف کی ملک کے مختلف صوبوں میں سرکاریں بھی چلا رہا ہے۔

موجودگی میں آپ کے گھر کی ذمہ داری کون انجام دے گا؟ اس شخص نے کہا، دو سال تک صرف گھر چلانے کے لئے نہیں بلکہ ضرورت کے مطابق جرمانہ بھرنے کا انتظام بھی انہوں نے کر رکھا ہے۔ تو ڈاکٹر جی نے کہا، گھر چلانے کا پورا انتظام کیا ہوا ہے تو اب تنظیم (آرائیس ایس) کا ہی کام کرنے کے لئے نکلے۔ گھر جانے کے بعد وہ شخص نہ جیل گیا نہ آرائیس ایس کا کام کرنے کے لئے باہر نکلا۔ ۱۲

گولوکر کے مندرجہ بالا خیالات سے ظاہر ہوتا ہے کہ آرائیس ایس کا مقصد عام لوگوں میں ناامیدی اور مایوسی پیدا کرنا تھا، خاص طور سے ان قوم پرست لوگوں میں جو انگریز حکومت کے خلاف کچھ کر گزرنے کی خواہش لے کر گھر سے آتے تھے۔

1942 کی بھارت چھوڑو تحریک کے بارے میں اگر آرائیس ایس کا رویہ جاننا ہو تو شری گرو جی (یعنی گولوکر) کے اس شرمناک قول کو پڑھنا کافی ہوگا:

سنہ 1942 میں بھی کئی ایک کے دل میں زبردست جدوجہد چل رہی تھی اس وقت بھی سنگھ (آرائیس ایس) کا روزمرہ کام چلتا رہا۔ براہ راست سنگھ نے کچھ نہ کرنے کا عہد کیا۔ لیکن سنگھ کے رضا کاروں کے دل و دماغ میں اٹھل پھل چل رہی تھی، سنگھ، یہ

آرائیس ایس کی حصے داری!

جنگ آزادی میں.....؟

آرائیس ایس کے جنم داتا ڈاکٹر کے. بی. ہیڈ گیوار اور ان کے ولی عہد گورو گولوکر نے انگریز حکمرانوں کے خلاف کسی بھی تحریک میں کبھی کوئی حصہ نہیں لیا۔ یہ لوگ جنگ آزادی کی تحریکوں کو کس حد تک ناپسند کرتے تھے، اس کا اندازہ جناب گرو جی کے ان الفاظ سے لگایا جاسکتا ہے:

معمولات میں ہر وقت محو رہنے کے خیال کی ضرورت کی اور بھی ایک وجہ ہے۔ وقت وقت پر ملک میں پیدا شدہ حالات کی وجہ سے دل میں بہت ہلچل رہتی ہے۔ سنہ 1942 میں ایسی ہلچل ہوئی تھا۔ اس سے پہلے سنہ 1930-31 میں بھی تحریک ہوئی تھی اس وقت کئی لوگ ڈاکٹر جی (ہیڈ گوار) کے پاس گئے تھے۔ اس اعلیٰ سطحی وفد نے ڈاکٹر جی سے التجا کی کہ اس تحریک سے آزادی مل جائے گی اور تنظیم کو پیچھے نہیں رہنا چاہئے۔ اس وقت ایک شخص نے جب ڈاکٹر جی سے کہا کہ وہ جیل جانے کے لئے تیار ہے، تو ڈاکٹر جی نے کہا، ضرور جاؤ لیکن آپ کی غر

ناکارہ لوگوں کی تنظیم ہے، ان کی باتوں کے کچھ معنی نہیں، ایسا صرف باہر کے لوگوں نے ہی نہیں کی اپنے رضا کاروں نے بھی کہا - وہ بہت ناراض بھی ہوئے۔^{۱۳}

اس طرح آرائیں ایس کے مفکر جناب گرجی سے ہمیں یہ تو پتہ چل جاتا ہے کہ آرائیں ایس نے بھارت چھوڑ کر تحریک کی تائید میں براہ راست کسی بھی طرح کی حصہ داری نہیں کی لیکن آرائیں ایس کی کسی اشاعت، دستاویز یا خود گو لاکر کے کسی قول سے آج تک یہ پتہ نہیں لگ پایا ہے کہ آرائیں ایس نے بلا واسطہ بھارت چھوڑ کر تحریک میں کسی طرح کی حصہ داری کی تھی۔ گو لاکر کا یہ کہنا کہ بھارت چھوڑ کر تحریک کے وقت آرائیں ایس کا روزہ مرہ کا کام جوں کا توں چلتا رہا بہت باطنی ہے۔ یہ روزہ مرہ کا کام کیا تھا؟ اسے سمجھنا ذرا بھی مشکل نہیں ہے۔ یہ کام تمام مسلم لیگ کے دوش بدوش چل کر ہندو اور مسلمانوں کے درمیان کھائی پیدا کرنا اور اسے گہرا کرنا۔ اس نیک کام کے لئے ممنون انگریز حکمرانوں نے انہیں نوازنا بھی۔ یہ بات قابل غور ہے کہ انگریزی حکومت نے آرائیں ایس اور مسلم لیگ پر کبھی بھی پابندی نہیں لگائی۔

حقیقت یہ ہے کہ گو لاکر نے خود بھی کبھی یہ دعویٰ نہیں کیا کہ آرائیں ایس انگریز مخالف تھا۔ انگریز حکمرانوں کے چلے جانے کے بعد گو لاکر نے 1960 میں اندور (مدھیہ پردیش) میں ایک تقریر کرتے ہوئے یہ ماننا کہا:

کئی لوگ پہلے اس ترغیب سے کام کرتے تھے کہ انگریزوں کو نکال کر ملک کو آزاد کرانا ہے۔ انگریزوں کی رسمی طور پر چلے جانے کے بعد یہ ترغیب ڈھیلی پڑ گئی حقیقت میں اتنی ہی ترغیب رکھنے کی ضرورت نہیں تھی۔ ہمیں یاد ہو گا کہ ہم نے آرائیں ایس کی 'پرستیا' (عہد) میں مذہب اور تہذیب کی حفاظت کر کے ملک کی آزادی کا ذکر کیا ہے، اس میں انگریزوں کے جانے نہ جانے کا ذکر نہیں ہے^{۱۴}

آرائیں ایس ایسی کسی بھی کارکردگی سے گریز کرتا تھا جو انگریز حکومت کے خلاف ہو آرائیں ایس کے ذریعے شائع کی گئی ڈاکٹر ہینڈ گیوار کی سوانح حیات میں بھی اس حقیقت کو چھپایا نہیں جاسکا ہے۔ جنگ آزادی میں ڈاکٹر صاحب کے رول کا ذکر کرتے ہوئے بتایا گیا ہے کہ:

آرائیں ایس جنم کے بعد ڈاکٹر صاحب اپنی تقریروں میں ہندو تنظیم کے بارے میں ہی بولا کرتے تھے۔ حکومت پر سیدھے تبصرہ نہیں کے برابر ہوا کرتا تھا^{۱۵}

ایک ایسے وقت میں جب بھگت سنگھ، راج گرو، اشفاق اللہ، رام پرساد بسمل، چندر شیکھر آزاد، اور راجندر لہری جیسے سیکڑوں نوجوان ذات-پات، اور مذہبی بھید بھاؤ کو بھٹلا کر بھارت کو انگریزوں کی غلامی

آرائس ایس کا جذبہ احترام!

شہیدوں کے لئے.....؟

کوئی بھی ہندوستانی جو جنگ آزادی کے شہیدوں کا احترام کرتا ہے، اس کے لئے یہ کتنا تکلیف دہ ہو سکتا ہے کہ آرائس ایس انگریزوں کے خلاف جاں نثار کرنے والے شہیدوں کو اچھی نگاہ سے نہیں دیکھتا تھا۔ آرائس ایس کے عظیم مفکر، گولڈکر نے ملک کو آزاد کرانے کے لئے جان قربان کرنے والے عظیم لوگوں کے بارے میں اپنے چوٹکانے والے خیال پیش کرتے ہوئے کہا تھا:

یقیناً ایسے لوگ جو اپنے آپ کو قربان کر دیتے ہیں بلند ہیں اور ان کا فلسفہ حیات خاص طور سے مردانہ ہے۔ وہ عام لوگوں سے جو کہ چپ چاپ قسمت کے آگے ہتھیار ڈال دیتے اور ڈرپوک اور ناکارہ بنے رہتے ہیں، بہت اونچے ہیں۔ پھر بھی ہم نے ایسے لوگوں کو معاشرے کے سامنے قابل مثال نہیں مانا ہے۔ ہم نے قربانی کو عظمت کا بلند مرکز جس کی انسان حسرت کرے، نہیں مانا ہے۔ کیونکہ آخر کار وہ اپنا مقصد حاصل کرنے میں ناکام رہے اور ناکامی کا مطلب ہے کہ ان میں کوئی

بڑا عیب تھا۔ ۱۶

سے آزاد کرانے کے لئے اپنی جان نثار کر رہے تھے اُس وقت ہیڈ گیوار اور ان کے پیروکار ملک کا دورہ کرتے ہوئے صرف ہندو راشٹراور ہندو تہذیب تک اپنے کو محدود رکھتے تھے۔ یہی کام اسلام کی جھنڈا بردار مسلم لیگ کر رہی تھی۔ ظاہر ہے ہندو-مسلمان کے بیچ تفرقے سے فائدہ صرف انگریز حکمرانوں کو ہی ہونا تھا۔

☆☆☆

سنہ 1947ء میں ہندوستان کے نام نہاد آخری بادشاہ ظفر نے مندرجہ ذیل

دہاڑ لگائی تھی:

غازیوں میں بور ہے گی جگ تلک ایمان کی

تخت لندن تک چلے گی تیغ ہندوستان کی

لیکن آخر ہوا کیا؟ سبھی جانتے ہیں وہ۔^{۱۷}

یہاں پر یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ آرائس ایس جواپنے آپ کو اس ملک کا اصلی

وارث بتاتا ہے، اس کے 1952 سے لے کر 1947 تک کے پورے ادب میں ایک

ہملہ بھی ایسا نہیں ہے جس میں جلیاں والا باغ جیسے دردناک سانحات کی مذمت کی گئی ہو۔

☆☆☆

یقیناً یہی وجہ ہے کہ آرائس ایس کی پوری تاریخ میں ان کا ایک بھی کارکن انگریزوں کے خلاف جنگ میں شہید نہیں ہوا!

گولوکر مادر وطن پر جاٹا کر کرنے والوں کو تنقید حقارت کی نظر سے دیکھتے ہیں اس کا اندازہ ان کے ذریعہ شہداء سے پوچھ گئے مندرجہ ذیل سوالات سے بھی ہو جاتا ہے۔ ایسا لگتا ہے کہ گولوکر یہ سوال انگریز حکمرانوں کی طرف سے پوچھا ہے ہیں:

انگریزوں پر غیظ و غضب کی وجہ سے کئی ایک نے بے مثال کارنامے کئے۔ ہمارے دل میں بھی ایک آدھ مرتبہ خیال آسکتا ہے کہ ہم بھی ویسا ہی کریں۔ ویسا بے مثال کام کرنے والے یقیناً لائق تعظیم ہیں۔ اس سے انسان کا دبدبہ ظاہر ہوتا ہے۔ آزادی حاصل کرنے کے لئے شہید ہونے تک کا جذبہ جھلکتا ہے لیکن سوچنا چاہئے کہ اس سے (یعنی قربانی سے) مکمل ملک کا مفاد حاصل ہوتا ہے کیا؟ قربانی کی وجہ سے پورے معاشرے میں ملکی مفاد کے لئے جان قربان کرنے کا جلالی رویہ ظاہر نہیں ہوتا ہے۔ اب تک کا تجربہ ہے کہ دل میں سلگتی آگ عوام (اناس کے لئے ناقابل برداشت ہوتی ہے۔^{۱۸}

ایک جون 1947 کو ہندو سامراجیہ دوس (یوم اقتدار) کے موقع پر تقریر کرتے ہوئے عظیم وطن پرست ہونے کا دعویٰ کرنے والے گولوکر نے ایسٹ انڈیا کمپنی کی حکومت کے خلاف ہندوستانی عوام کی جنگ کے علامت، بہادر شاہ ظفر کا مذاق اڑاتے ہوئے کہا تھا:

آرائس ایس پر پابندی لگانے والے حکم نامہ میں آگے چل کر بتایا گیا کہ: سنگھ کے رضا کار ناجائز کام بھی کرتے رہے ہیں۔ ملک کے مختلف حصوں میں اس کے کارکن انفرادی طور پر آگ زنی، لوٹ مار، ڈاکے، قتل اور پوشیدہ طور پر اسلحہ، گولا اور بارود بکجاہ کرنے جیسی پر تشدد کا گزرا ریاں کر رہے ہیں۔ یہ بھی دیکھا گیا ہے کہ یہ لوگ پرچے بھی بانٹتے ہیں جن سے عوام کو دہشت گرد راہوں کا آسرا لینے، بند و قیں جمع کرنے اور حکومت کے بارے میں انتشار پھیلانا کر فوج اور پولیس میں بغاوت کرانے کی تعلیم دی جاتی ہے۔ ۲۰

سرکاری فرمان میں وہ دیگر وجوہات بھی گنوانی گئیں جن کی وجہ سے آرائس ایس پر پابندی لگانا ضروری ہو گیا تھا۔ اس سلسلے میں قابل غور بات یہ ہے کہ جب آرائس ایس نے پابندی لگائی تو ملک کے وزیر داخلہ، سردار پٹیل ہی تھے جن کو آرائس ایس کا نگرانی میں اپنی ہندو لیڈر مانتی تھی اور آج بھی مانتی ہے۔ انہی سردار پٹیل نے گاندھی جی کے قتل میں آرائس ایس کے کردار کے بارے میں خود کو لوگوں کو ایک خط میں جو کچھ لکھا تھا وہ بھی سامنے آتی ہے۔ سردار پٹیل کے 19-09-1948 کو لکھے گئے خط کے مطابق:

ہندوؤں کو مدظلہ کرنا، ان کی مدد کرنا، ایک بات ہے لیکن ان کی مصیبتوں

آرائس ایس پر پابندی گاندھی جی کے قتل کے بعد؟

گاندھی جی کے قتل کے بعد ۴ فروری ۱۹۴۸ کو آرائس ایس پر پابندی لگادی گئی تھی۔ پابندی لگائے جانے کے پیچھے جو وجوہات تھیں ان میں کئی ملک مخالف کارروائیاں شامل تھیں۔ حکومت کے ذریعے آرائس ایس پر پابندی لگا دینے والا فرمان بھی اپنے آپ میں بہت واضح تھا:

بھارت سرکار نے 2 فروری (1948) کو اپنے اعلان میں کہا ہے کہ اس نے ان سبھی ناپاک ارادہ رکھنے والی اور تشدد طاقتوں کو جڑ سے اکھاڑ پھینکنے کا فیصلہ کیا ہے، جو ملک کی آزادی کو خطرے میں ڈال کر اس کے روشن نام پر کلنگ لگا رہی ہیں۔ اسی حکمت عملی کے مطابق چیف کمشنروں کی زیر نگرانی سبھی علاقوں میں راشنریہ سویم سیوک سنگھ پر پابندی لگانے کا فیصلہ بھارت سرکار نے کر لیا ہے۔ گورنروں کے زیر نگرانی صوبوں یہی بھی اس طرح اعلان جاری کیا جا رہا ہے۔ ۱۹

خط میں سردار ٹیل نے پھر اس سچائی کو دہرایا کہ گاندھی جی کا قتل آرائیس ایس اور ہندو مہاس سبھا کی کڑوتوں کی وجہ سے ہوا تھا۔ سردار ٹیل کے مطابق:

جہاں تک آرائیس ایس اور ہندو مہاسبھا کی بات ہے، گاندھی جی کے قتل کا معاملہ عدالت میں ہے اور مجھے اس میں ان دونوں تنظیموں کی حصہ داری کے بارے میں کچھ نہیں کہنا چاہئے۔ لیکن ہمیں ملی رپورٹیں اس بات کو واضح کرتی ہے کہ ان دونوں تنظیموں کا، خاص کر آرائیس ایس کی کارروائیوں کے نتیجے میں دیش میں ایسا ماحول بنا کہ ایسا برسرِ سانحہ ممکن ہو سکا۔ میرے دماغ میں کوئی شبہ نہیں ہے کہ ہندو مہاسبھا کا انتہا پسند حصہ سازش میں شامل تھا۔ آرائیس ایس کی روائیاں سرکار اور ریاستی نظام کے وجود کے لئے صاف طور پر خطرناک تھیں۔ ہمیں ملی رپورٹیں بتاتی ہیں کہ پابندی کے باوجود وہ کارروائیاں بند نہیں ہوئی ہیں۔ دراصل وقت گزرنے کے ساتھ آرائیس ایس کا حلقہ زیادہ انتہا پسند ہو رہا ہے اور تباہ کن کارروائیوں میں بڑھ چھڑھ کر حصہ لے رہا ہے۔ ۲۲

☆☆☆

کا بدلہ، نہتے اور لاچار مردوں، عورتوں اور بچوں سے لینا دوسری بات ہے۔ ان کے علاوہ یہ بھی تھا کہ کانگریس کی مخالفت کر کے اور اتنی سختی سے کہ نہ شخصیت کا خیال نہ تہذیب و تمدن کا دھیان رکھا، عوام میں ایک طرح کی بے چینی پیدا کر دی تھی۔ ان کی ساری تقاریر فرقہ وارانہ زہر سے پُڑھیں۔ ہندوؤں میں جوش پیدا کرنا اور ان کی حفاظت کے لئے یہ ضروری نہ تھا کہ وہ زہر پھیلے۔ اس زہر کا نتیجہ آخر میں یہی ہوا کہ گاندھی جی کی بیش قیمت جان کی قربانی ملک کو سہنی پڑی اور سرکار اور عوام کی ہمدردی ذرا بھی آرائیس ایس کے ساتھ نہیں رہی، بلکہ ان کے خلاف ہو گئی۔ ان کی موت پر آرائیس ایس والوں نے جو خوشی ظاہر کی تھی اور مصلحتی بانٹی اس سے مخالفت اور بھی بڑھ گئی اور حکومت کو اس حالت میں آرائیس ایس کے خلاف کارروائی کرنا ضرور ہی تھا۔ تب سے اب تک 6 مہینے سے زیادہ ہو گئے ہیں۔ ہم لوگوں (سرکار) کو امید تھی کہ اتنا وقت گزرنے کے بعد سوچ و چار کر کے آرائیس ایس والے سیدھے راستے پر آجائیں گے۔ لیکن میرے پاس جو رپورٹیں آتی ہیں ان میں سے یہ پتہ چلتا ہے کہ پرانی کارروائیوں کوئی جان دینے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ ۲۱

ہندو مہاسبھا کے ایک چوٹی کے رہنما، شیامپرشاد مکھرجی کو ۱۸ جولائی ۱۹۴۸ کو لکھے ایک

وہاں انہیں اس کام کی ضروریات کے مطابق جلسے، جلوس وغیرہ کرنے پڑتے ہیں، نعرے لگانے پڑتے ہیں۔ ان سب باتوں کی ہمارے کام میں کوئی جگہ نہیں ہے۔ لیکن ڈرامے کے کردار کی طرح جو رول لیا اس کی قابلیت سے ادائیگی تو کرنی ہی چاہئے مگر رول کے رول سے آگے بڑھ کر کام کرتے۔ کرتے کبھی۔ کبھی لوگوں کے دل میں اس کے تئیں لگاؤ پیدا ہو جاتا ہے یہاں تک کہ پھر اس کام میں آنے کے لئے وہ بے کار ثابت ہو جاتے ہیں۔ یہ تو ٹھیک نہیں ہے۔ ضرورت ہوئی ہم آسمان تک بھی اچھل کو کر سکتے ہیں لیکن جو ذمہ داری لی اسے پورا کرنا ہی ہوگا۔ ۲۳

آرائس ایس سیاست میں کس طرح کے رضا کار بھیجتا ہے اور انہیں کس طرح کھ پتلی کی طرح نچاتا ہے، اس کی تفصیل خود لوگوں نے 16 مارچ 1954 کو اپنی ایک تقریر میں

ان الفاظ میں پیش کی:

اگر ہم نے کہا کہ ہم تنظیم (گٹھن) کے حصے ہیں ہم اس کے اصول ماننے ہیں تو پھر سیکلونیس (پسند - ناپسند) کا زندگی میں کوئی مقام نہ ہو۔ جو کہا وہی کرنا۔ کبڈی کھیلنے کو کہا تو کبڈی، بیٹھک کرنے کو کہا تو بیٹھک۔ جیسے اپنے کچھ دستوں سے کہا کہ سیاست میں جا کر کام کرو تو اس کے معنی یہ نہیں

آرائس ایس نقاشی تنظیم!

انتابڑا جھوٹ؟

آرائس ایس ہمیشہ یہ پروپیگنڈہ کرتا رہتا ہے کہ وہ ایک معاشرتی - تہذیبی تنظیم ہے اور اس کا سیاست سے کچھ سروکار نہیں ہے۔ اسی طرح بھارتیہ جنتا پارٹی کے اعلیٰ لیڈر جو زیادہ تر سنگھ کے پرچارک (مبلغ) ہیں یہ کہتے نہیں تھکتے کہ بھارتیہ آزادی سیاسی تنظیم ہے یہ ایسا سفید جھوٹ ہے (اور ایسے جھوٹ صرف آرائس ایس سے جوئے لوگ ہی بول سکتے ہیں) جسے پورا ملک جانتا ہے۔ خود آرائس ایس کے دستاویزوں میں موجود مندرجہ ذیل حقائق سے بھی یہ بات پوری طرح ثابت ہو جاتی ہے کہ آرائس ایس ملک کی سیاست کو اپنے شگے میں لینا چاہتا ہے۔

آرائس ایس کے فلاسفر گوگوں کرنے سیاست چلانے کا اپنا منصوبہ بنایا تھا۔ اس منصوبے کی تفصیل پیش کرتے ہوئے 15 مارچ 1960 کو اندور (مدھیہ پردیش) میں آرائس ایس کے اعلیٰ درجے کے کارکنوں کی ایک گل ہند کا نفرنس میں انہوں نے بتایا کہ:

ہمیں یہ بھی معلوم ہے کہ اپنے کچھ رضا کار سیاست میں کام کرتے ہیں۔

رضا کار جتنی طرح کے کام کرتے ہیں ان کے جو تعارف کے بنا سنگھ (آر ایس ایس) کا تعارف بھی نامکمل رہے گا اس بات کو دوھیان میں رکھتے ہوئے رضا کاروں کے ذریعے کئے جا رہے مختلف کاموں کی مختصر جانکاری اس کتاب میں پیش کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ یہاں بیان کی گئی تنظیمی پوزیشن 1996 تک کی ہے۔ لیکن ہے کہ رضا کاروں کے ساتھ جو سنگھ کو سمجھانا چاہتے ہیں یہ کتاب ان کے لئے بھی کارگر ثابت ہوگئی۔ ۲۵

اس کتاب میں آر ایس ایس کے ذریعے تشکیل میں لائی گئیں دس سے بھی زیادہ تنظیموں کا ذکر ہے۔ ان تنظیموں میں اکل بھارتیہ ودیارتھی پریشد، سیوا بھارتی، ایسی جاگرن منچ اور ہند جاگرن منچ کے ساتھ ساتھ تیسرے نمبر پر بھارتیہ جنتا پارٹی کو رکھا گیا ہے۔ آر ایس ایس نے 1951 میں بھاجپا کی ابتدائی شکل جن تلکھ کو ایک سیاسی گروہ کی صورت میں کس طرح کھڑا کیا، اس کی بھی تفصیل اس کتاب میں ہے۔ بھاجپا، آر ایس ایس کی سرپرستی میں کس طرح کام کرتی رہی ہے اس کی جو تفصیل اس کتاب میں دی گئی، ہے وہ بھی ملاحظہ ہو:

کہ انہیں اس کے لئے بڑی رغبت اور خواہش ہے۔ وہ سیاسی کام کے لئے اس طرح نہیں تڑپتے جیسے بنیانی کے محفل۔ اگر انہیں سیاست سے واپس آنے کو کہا تو بھی اس میں کوئی دقت نہیں۔ اپنی دانشمندی کی کوئی ضرورت نہیں۔ جو کام سونپا گیا اس کی اہلیت حاصل کریں گے۔ ایسا فیصلہ کر کے یہ لوگ چلتے ہیں۔ ۲۴

گولڈکر کے یہ جملے اس سچائی کو اچھی طرح ظاہر کر دیتے ہیں کہ آر ایس ایس کتنی غیر سیاسی تنظیم ہے۔ ان اقوال سے یہ حقیقت بھی ابھر کر سامنے آجات ہے کہ آر ایس ایس ملکی سیاست پر اپنا کلنگہ کرنے کے لئے کس طرح کی سازشیں کرتا ہے۔

ایک آزاد سیاسی جماعت! بھاجپا.....؟

اب ذرا آر ایس ایس کے دستاویزوں کی روشنی میں اس دعوے کو بھی پرکھیں کہ بھاجپا آر ایس ایس سے آزاد ایک جماعت ہے۔ آر ایس ایس کے مرکزی اشاعتی ادارے کا نام نمر وچی پریکاشن ہے۔ اس نے 1997 میں ایک کتاب شائع کی جس کا عنوان تھا 'نیم و بھو کے پتھر' (عظیم اونچائیوں تک جانے والے راستے پر) اس کتاب کے پیش لفظ میں اس اشاعت کی اہمیت کو ان الفاظ میں بیان کیا گیا ہے:

آر ایس ایس کس کا پیر و کار؟ ہٹلر کا؟

ملک مخالف تنظیموں کا.....؟

ملک کی مخالفت اور سالمیت کے بارے میں آر ایس ایس بہت فکر غماہ کرتا ہے۔ اس لئے وہ کمپ اور اجلاس (شور اور مہار شور) منعقد کرتا ہے اور رابطہ عامہ کے لئے تحریکیں بھی چلاتا ہے۔ آر ایس ایس کے مطابق ہمارے ملک میں پاکستانی خفیہ ایجنسی، آئی ایس آئی، کالیک خفیہ جال پھیلا ہوا ہے۔ ظاہر ہے کہ آئی ایس آئی ہمارے دیش میں آپسی رخنہ کو ہوا دے کر خانہ جنگی جیسے حالات پیدا کرانا چاہتی ہے تاکہ پورا ملک ٹکڑوں میں بٹ جائے۔ مگر آر ایس ایس خود اس چیخ کا سامنا کرنے کے لئے کیا کر رہا ہے یہ جان کر کسی کا بھی دل دمل سکتا ہے۔

ہمارے ملک کو ٹکڑے کرنے کا خواب سجا ئے آئی ایس آئی یہ چاہتی ہے کہ اس ملک کے لوگ مذہب کے نام پر لڑیں تاکہ اُس کو اپنی روٹیاں سیکنے کا موقع مل سکے، اور آر ایس ایس اسی کام میں جی جان سے لگا ہے۔ آر ایس ایس سے یہ پوچھا جانا چاہئے کہ کیا اس نے 1992 میں باری مسجد کو گرا کر سارے ملک کو فرقہ واریت کی آگ میں نہیں

”بھانجانے کچھ اہم موضوعات کو لے کر ملکی سطح پر عوامی بیداری کے نظریے سے وقتاً فوقتاً تھ یا تراؤں کا کامیاب پروگرام چلایا۔ ان میں خاص ہیں شری لال کرشن اڈوانی کی ۱۹۹۰ کی رام رتھ یا ترا، ڈاکٹر مرلی منوہر شوی کی ۱۹۹۰ کی ایکٹیا ترا (شری مگر یا ترا) ان یا تراؤں نے ثقافتی قومیت (سانسکرتیک راشٹرواد) کے تصور سے کو عام آدمی تک پہنچانے کا اور عوام میں قومی جذبے کی بیداری کا کام کیا ہے۔“ ۲۴

☆☆☆

کے اصل حصے میں یعنی قومی نسل میں اپنے آپ کو ملانا ہوتا ہے ان کی تہذیب، زبان اور خواہوں کو قبول کرتے ہوئے، اپنی الگ پہچان کے ہڈے کو درکنار کرتے ہوئے، اپنی غیر ملکی ہونے کی بنیاد کو بھولتے ہوئے۔ اگر وہ ایسا نہیں کرتے تو صرف غیر ملکی لوگوں کی طرح رہ سکتے

ہیں۔“

قوم کے تمام بندشوں اور قانونوں سے بندھے ہوئے، ملک کو بہن کرتے ہوئے، کسی بھی خاص حق کے ہی نہیں بلکہ کسی بھی حق یا سہولت کے حقدار نہ ہو کر، ایسے غیر ملکی عناصر (یعنی اقلیتوں) کے لئے صرف دوراستے کھلے ہیں یا تو قومی نسل میں پوری طرح گھل مل جائیں، اس کی تہذیب کو اپنائیں یا قومی نسل کے دم دم پر ملک میں رہیں، جب تک قومی نسل اجازت دیتی ہے۔ اور اگر ملکی نسل کی مرضی ہو تو ملک چھوڑ کر چلے جائیں یہی ایک صرف ایک موزوں حل ہے، صرف اسی طرح ملک کی صحت مند زندگی بنا پریشانی چال سکتی ہے۔ صرف ایسا کر کے ملک کی سیاست میں پنپ رہے ایک رہاسف کے اندر کینسر کی طرح دوسری ریاست کے پیدا ہونے کے

خطرے سے بچا جاسکتا ہے۔

جھوٹا؟ کیا ایسا کر کے اس نے آئی ایس آئی جیسی ملک مخالف تنظیموں کے پیادوں کا کردار نہیں نبھایا؟ ملک کے اقلیتوں کے بارے میں آرائس ایس جوزر پھیلاتا رہا ہے، پھیلا رہا ہے اور اس طرح سے اس سے جوے لوگ اقلیتوں خاص طور سے مسلمانوں اور عیسائیوں پر سارے ملک میں حملے بول رہے ہیں، اس کے چلتے ہوئے سب سے زیادہ خوش صرف آئی ایس آئی جیسی ملک دشمن تنظیم ہی ہو سکتی ہے۔ آرائس ایس کس طرح اس ملک کے مختلف مذہبی فرقوں کو لڑوانے میں لگا ہے اس کا اندازہ گولوکر کے مسلمانوں اور عیسائیوں کے بارے میں خیالات کو جان کر لگایا جاسکتا ہے۔

گولوکر کی 1939 میں شائع ہوئی انگریزی کتاب ’وی آر آؤ ریٹینشن ہڈ ڈی فائنڈ‘ میں ہٹلر کے ذریعے شروع کئے گئے نازی تشارفی قومیت کے تانا شاہی فلسفے کی شان میں قصیدے پڑھے گئے۔ اسی کے ساتھ ہی گولوکر نے اپنی کتاب میں اقلیتوں کے صفائے کے بارے میں جو مضمون بیان کئے وہ اس ملک کی تقسیم چاہنے والی کسی بھی تنظیم کو بہت پسند آئیں گے۔ گولوکر نے لکھا:

اپنے دماغ میں اس بات کو بٹھانا ضروری ہے کہ کیسے قدیم ممالک نے اپنے اقلیت کے مسئلے کو حل کیا ہے۔ وہ اپنی ریاست میں کسی بھی دیگر عناصر کو قبول کرنے کے لئے تیار نہیں رہے۔ مجاہدوں کو قدرتی طور پر آبادی

قدیم مند ممالک کے تجربات کی روشنی میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ ہندوستان میں غیر ہندو عوام کو یا تو ہندو، تہذیب اور زبان اپنائینی چاہئے۔ ہندو مذہب کا احترام کرنا چاہئے اور ہندو ملک کی تعریف کرنے کے علاوہ کوئی دوسرا کام نہیں کرنا چاہئے۔ یعنی انہیں نہ صرف اس ملک اور اس کی قدیم روایتوں کی جانب بد مزاجی اور احسان فراموشی کا نظریہ چھوڑنا ہوگا بلکہ اس کے بجائے محبت اور عقیدت کا مثبت نظریہ اپنانا ہوگا۔ مختصر یہ کہ انہیں غیر ملکی نہیں بنے رہنا چاہئے ورنہ ہر طرح کے خاص حقوق، اولیت پر منحصر برتاؤ اور یہاں تک کہ انسانی حقوق سے فراموش رہ کر اس ملک میں رہنا ہوگا۔ اس کے علاوہ ان کے پاس کوئی دوسرا راستہ نہیں ہے۔“ ۲۷

آزادی کے بعد گولوکر نے اپنے ایک مضمون ’انٹرنل تھریٹس‘ (داخلی خطرے) میں ملک کے تین دشمن گنوائے جن میں نمبر ایک پر ملک کے مسلمانوں کو رکھا گیا۔ دیش کی سب سے بڑی اقلیت کے بارے میں اپنے بنیادی نظریات کا خلاصہ کرتے ہوئے گولوکر نے لکھا کہ: دنیا میں بیشتر ممالک کی تاریخ کا یہ تکلیف دہ سبق رہا ہے کہ ملک کی حفاظت کو بیرونی حملہ آوروں کی بہ نسبت داخلی مخالفت عناصر سے زیادہ خطرہ ہوتا

ہے۔ بد قسمتی سے جب سے انگریزوں نے اس ملک کو چھوڑا ہمارے ملک میں ملکی تحفظ کا یہ اولین سبق بھلا دیا گیا ہے۔ آج تک یہ کہنے والے بیشتر لوگ موجود ہیں کہ اب مسلمان مسئلہ بالکل نہیں رہا ہے۔ پاکستان کی مدد کرنے والے وہ سب دہشت گرد عناصر ہمیشہ کے لئے چلے گئے ہیں۔ باقی مسلمان ہمارے وطن پرست ہیں اس طرح کے بھروسے میں رہنا خود کشی کے برابر ہوگا۔ اس کے برخلاف پاکستان کی تعمیر سے یہ مسلم ذلہ و بیکروں گنا بڑھ گیا ہے..... ۲۸

اور یہ سب رہا لگتے ہوئے گولوکر اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ: عام طور پر ہر جگہ پر ایسے مسلمان ہیں جو ٹرانسمیٹر کے ذریعے پاکستان سے مستقل رابطہ قائم کئے ہوئے ہیں اور اقلیت ہونے کے سبب عام شہریوں کے ہی نہیں بلکہ کچھ خاص حقوق اور خاص عنایات کا بھی استعمال کرتے ہیں۔ کم سے کم اب ہم جاگیں، چاروں جانب دیکھیں اور بڑے بڑے مخصوص مسلمانوں کے الفاظ اور تحریریں قوم کے منہج معنی سمجھیں۔ ان کے اپنے ہی بیانات نے آج نامی قوم پرست مسلمانوں کو بھی ان کی اصلی ننگے روپ میں ظاہر کر دیا ہے۔ آج بھی مسلمان چاہے وہ سرکاری اعلیٰ عہدے پر ہوں یا اس کے

آرائس ایس کی سماجی سوچ!

اسی غیر انسانی؟

’منواسرتی ایک صحیفے کی شکل میں اچھوتوں، دلتوں اور خواتین کے لئے ایک غیر انسانی لائفے کا حال ہے۔ منواسرتی ان کے ساتھ جانوروں کے سے برتاؤ کی وکالت کرتا ہے۔ ان کے حقوق کو پامال کرنے پر زور دیتا ہے۔ اور آرائس ایس جیسی ہندو سیاست کے طلبہ دار تعلیمیں منواسرتی کو بھارتیہ آئین کی جگہ لاگو کرنا چاہتی ہیں منواسرتی ان کے لئے نفی ظلم اور پاک ہے یہ ہندو تحریک اور آرائس ایس کے فلاسفر اور رہنماء، وناٹیک دامودر سادھر کر کے مندرجہ ذیل جملوں سے اچھی طرح واضح ہو جائے گا:

’منواسرتی ایک ایسا مذہبی صحیفہ ہے جو ہمارے ہندو قوم کے لئے ویدوں کے بعد سب سے زیادہ لائق عقیدت ہے اور قدیم زمانے سے ہی ہماری ہندو تہذیب، رسم و رواج، خیالات اور برتاؤ کی بنیاد ہو گیا ہے۔ صدیوں سے اس کتاب نے ہمارے ملک کی روحانی اور مذہبی تحریک کو نقش بند کیا ہے۔ آج بھی کرہ ہندو ہندو اپنی زندگی اور عادتوں میں جن قوانین کی تعمیل

باہر ہوں ملک مخالف اجتماعات میں کھلے طور پر حصہ لیتے ہیں۔ ان کی تقریروں میں بھی سرکشی اور جنگ کی جھنکار رہتی ہے۔ ۲۹

اسی طرح کا زہر عیسائیوں کے بارے میں اگلے ہوئے، گولکر نے فرماتے ہیں: جہاں تک عیسائیوں کا تعلق ہے اور پری طور سے دیکھنے والوں کو تو وہ نہایت سکون پسند ہی نہیں بلکہ انسانییت کے لئے محبت اور ہمدردی کی صورتی کی طرح محسوس ہوتے ہیں۔ ان کی کارگزاریاں صرف غیر مذہبی ہی نہیں، ملک مخالف بھی ہیں۔ ۳۰

اس سلسلے میں آگے تفصیل بیان کرتے ہوئے گولکر کہتے ہیں:

”اسی طرح کا کردار ہمارے ملک میں رہنے والے عیسائی شرفاء کا ہے۔ وہ یہاں ہماری زندگی کے مذہبی و معاشرتی دھاگوں کو ہی ختم کرنے کے لئے کوشاں نہیں بلکہ مختلف علاقوں میں اور اگر ممکن ہو تو

پورے ملک میں سیاسی اقتدار قائم کرنا چاہتے ہیں۔ ۳۱

آزاد بھارت میں جو بھی شخص یا تنظیم ملک کے شہریوں کے بارے میں اس طرح کا زہر اگلے ہیں وہ صرف دیش کو توڑنے والوں کی ہی مدد کر رہے ہوتے ہیں۔ دکھ اس بات کا ہے کہ انہیں اس زہر کو پھیلانے سے روکنے والا کوئی نہیں ہے۔

☆☆☆

حالات کو ڈاکٹر امبیڈکر نے حال میں ممبئی میں کہا کہ منو کے دن لد گئے ہیں مگر ہم بھی یہ حقیقت ہے کہ ہندوؤں کی روزہ مرہ زندگی ”منواسمرتی“ اور دیگر اسمرتیوں میں پیش کردہ اصولوں اور فرمانوں سے متاثر ہے۔ یہاں تک کہ جو قدامت پرست ہندو نہیں ہیں وہ بھی کچھ معاملات میں اسمرتیوں میں پیش کردہ کچھ قانون سے اپنے آپ کو بندھا ہوا محسوس کرتے ہیں اور ان میں اپنی مقیدیت چھوڑنا نہیں چاہتے ہیں۔^{۳۲}

یہاں یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ 1927ء میں خود ڈاکٹر امبیڈکر کی موجودگی میں منواسمرتی کو ایک انسانی مخالف کتاب مان کر اس کی ایک جلد کو مہاراجہ، مہاراشٹر میں جلایا گیا تھا۔ راجس ایس اسی کتاب کو ملک کا آئین بنانا چاہتا ہے۔

ہندوؤں اور اچھوتوں کے لئے منو کے قانون

ادھارندھ نے ملوک کو یہودی اور خوشحالی کے لئے اپنے منہ، باہنہ زانو (ران) اور ہاتھوں سے براہمن شریہ، ویش اور شودر ذاتوں کو پیدا کیا۔

۲۔ بھگوان نے شودر ذات کے لوگوں کے لئے ایک ہی کار فرض طے کیا ہے کہ دیگر

ذاتیوں کی غیر متغیر جذبہ خدمت کرنا۔

۳۔ اگر ایک ذاتوں، براہمن، شریہ اور ویش کو گالی دیتا ہے تو اس کی زبان کاٹ دینی چاہئے کیونکہ یہی نسل ہونے کی وجہ سے وہ اس سزا کا حقدار ہے۔

۴۔ منو کے ذریعے متبر انداز میں بے رنجی سے دیگر ذاتوں کے نام اور ذات کے

کرتے ہیں وہ منواسمرتی کے مطابق ہیں۔ آج منواسمرتی، ہندو قانون ہے۔^{۳۲}

جب ہندوستان کی آئین ساز اسمبلی نے ہندوستان کے آئین کو آخری جامہ پہنایا تو راشٹریہ سویم سنگھ نے منواسمرتی کو ہندوستان کا آئین نہیں بنائے جانے پر سخت ناراضگی ظاہر کی۔ اپنے انگریزی ترجمان ’آرگنائزر‘ میں ایک ایڈیٹوریل (26 نومبر 1949) میں اس نے ان لفظوں میں شکایت کی:

ہمارے آئین میں قدیم ہندوستان میں ہوئے بہترین آئینی چیزوں کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ منو کا قانون اسپارٹا کے لائیکسٹس یا پارسیہ کے سولوں کے بہت پہلے لکھا گیا تھا۔ آج تک اس قانونی نظام کی جو منواسمرتی میں پیش کیا گیا ہے سارے عالم میں تعریف کی جاتی ہے اور یہ خود بخود مذہبی تعمیل کا جذبہ اور یکسانیت پیدا کرتا ہے، لیکن ہمارے آئین پنڈتوں کے لئے اس کے کوئی معنی نہیں ہیں۔^{۳۳}

26 جنوری 1950 کو ہندوستان کو عوامی جمہوریت ہونے کا اعلان کیا گیا اور دستور اساسی کو مکمل طور پر لاگو کیا گیا۔ اس موقع پر عدالت عالیہ کے ریٹائرڈ جج شکر سارپے نے آرائیں ایس کے اخبار میں منو ہمارے دل پر راج کرتے ہیں عنوان سے ایک مضمون میں لکھا:

آزادی کی حقدار نہیں ہے۔

۳۔ بگڑنے کے چھوٹے سے موقع سے بھی عورتوں کو ارادتا اور سختی سے بچانا چاہئے کیونکہ سختی نہیں کرنے پر اس طرح کی عورتیں دونوں (والدین اور شوہر) خاندانوں کو بدنام کرتی ہیں۔

۴۔ سبھی ذاتوں کے لوگوں کے لئے مذہبی طور پر ضروری ہے کہ وہ اپنی عورتوں پر سختی برہمتیں۔ یہ دیکھ کر کمزور شوہروں کو بھی اپنی عورتوں پر قابو کرنے کی کوشش کرنا چاہئے۔

۵۔ ارادتا عورت کی حفاظت کرنے (قابو میں رکھنے) والا مرد ہی اپنی اولاد، کردار، خاندان اور خود کی حفاظت کرنے میں کامیاب ہوتا ہے۔

۶۔ یہ عورتیں تو مرد کی عمر اور نہ ہی اس کی خوبصورتی کا خیال کرتی ہیں۔ انہیں تو صرف مرد ہونے سے مطلب ہے۔ یہی وجہ ہے کہ مرد کو حاصل کرتے ہی یہ اس سے صحبت کے لئے تیار ہو جاتی ہیں چاہے وہ بد صورت ہو یا خوبصورت۔

۷۔ منو کے مطابق برہما جی نے مندرجہ ذیل حادثیں فطری طور پر عورتوں میں پائی ہیں۔ بہترین بستر، زیورات کے استعمال کا شوق، شہوت کا جنون، ٹیڑھا پن، جلن، حسد، گھومنا پھرنا اور جگ جگ کر دوسروں کو دکھانا۔

۸۔ عورتوں کو دید منتروں کا پانٹھ نہیں کرنا چاہئے یہی شاستر میں کہا گیا ہے۔ کیونکہ عورتیں کم عقل و کم فہم (یعنی صحیح نہ دیکھنے، سننے، بولنے والی) ہوتی ہیں۔



بارے میں بولنے پر اس کے منہ میں دس اُنگل لوہے کی جلتی کیل ٹھوک دینی چاہئے۔

۵۔ شور کے ذریعے متکبر انداز میں برہمنوں کو وعظ و نصیحت دینے کی ہمت کرنے پر راجہ کو اس کے منہ اور کان میں گرم تیل ڈال دینا چاہئے۔

۶۔ شور اگر دیگر ذات کے کسی آدمی پر جس عضو سے حملہ کرتا ہے۔ اس کا وہ عضو کاٹ دینا چاہئے یہی منو کی تعلیم ہے اگر وہ لاشی اٹھا کر حملہ کرتا ہے تو اس کا ہاتھ کاٹ دینا چاہئے اور اگر طیش میں آکر پاؤں سے حملہ کرتا ہے تو اس کے پاؤں کاٹ دینے چاہئیں۔

۷۔ اعلیٰ ذات کے لوگوں کے ساتھ بیٹھنے کی خواہش رکھنے والے شور کی کر کو داغ کر اسے وہاں سے نکال دینا چاہئے یا پھر اس کے دونوں کو لیے اس طرح کٹوا دینا چاہئے کہ نہ وہ جی سکے اور نہ مر سکے۔

۸۔ متکبر انداز میں کم ذات کے ذریعے اعلیٰ ذات پر تھوکنے پر راجہ کو اس کے ہونٹ، پیشاب کرنے پر آکر تاسل اور ہوا خارج کرنے پر نچلا حصہ کٹوا دینا چاہئے۔

۹۔ شور کے ذریعے متکبر انداز میں اعلیٰ ذات کے کسی شخص کو مار ڈالنے کے مقصد سے اس کے بالوں، دائرہ، گردن، پاؤں اور عضو خاص کو پکڑنے پر اس کے ہاتھوں کو بنا سوچے کچھ ہی کاٹ دینا چاہئے۔

خواتین کے لئے منو کے قانون

۱۔ مردوں کو اپنی عورتوں کو رات دن اپنے قابو میں رکھنا چاہئے۔

۲۔ عورت کی بچپن میں باپ، جوانی میں شوہر اور بڑھاپے میں بیٹے حفاظت کرتے ہیں۔ یعنی وہ ان کے زیر نگرانی رہتی ہے اور اسے گرائی میں جینا چاہئے ایک عورت کبھی بھی

آرائس ایس کا ملک!

دوقوی نظریہ میں اعتقاد؟

آرائس ایس اپنے آپ کو سادہ کرنے کے ہندوؤں کے فلسفے کا اصلی وارث مانتا ہے ڈاکٹر ہینڈ گیمار نے سادہ کر کے یہی گفتگو کے بعد ہی آرائس ایس کی بنیاد رکھی تھی۔ یہ حقیقت کسی سے چھپی نہیں ہے کہ سادہ کر واضح طور پر آزادی سے قبل کی مسلم لیگ کے دوقوی نظریے میں یقین رکھتے تھے۔ ہندو سماج کے 19 ویں اجلاس (سنہ 1937ء، احمد آباد) کے موقع پر صدارتی خطبہ پڑھتے ہوئے سادہ کرنے کہا تھا:

فی الحال ہندوستان میں دو مقابل ملک پاس رہ رہے ہیں۔ کئی ناچختہ سیاستدان یہ مان کر سنجیدہ غلطی کر بیٹھتے ہیں کہ ہندوستان پہلے ہی سے ایک پر اخلاص ملک کی شکل میں ڈھل گیا ہے۔ اس طرح کے ہمارے نیک نیت والے لالہ پرواہ دوست خوابوں کو حقیقت میں بدلنا چاہتے ہیں۔ چختہ حقیقت یہ ہے کہ نامہاد فریق وارانہ سوال اور کچھ نہیں بلکہ سیکڑوں سالوں سے ہندو اور مسلمانوں کی بیچ تہذیبی، مذہبی اور قومی رقابت کے نتیجے میں ہم تک پہنچے ہیں۔ آج یہ قطع نہیں مانا جاسکتا کہ ہندوستانی ایک یکجہتی میں پروٹی ہوئی قوم ہے۔ بلکہ اس کے خلاف ہندوستان میں خاص طور پر دوقوی ہیں ہندو اور مسلمان۔^{۳۶}

صرف اتنا ہی نہیں جب ۱۹۴۲ء کی بھارت چھوڑ کر ایک وجہ سے انگریزوں نے کانگریس پر پابندی لگادی تھی اور پورے ملک میں زبردست سرکاری ظلم ڈھایا جارہا تھا۔ ان حالات میں اور ان

ذووں مسلم لیگ اور ہندو سماج نے ملک کے کئی صوبوں میں سرکاری چلائیں تھیں۔ اس اثر و ثبات کی بجگت کو جائز ٹھہراتے ہوئے سادہ کرنے سنہ 1942ء میں ہندو سماج کے کانپور اجلاس میں تقریر کرتے ہوئے کہا:

عملی سیاست میں بھی ہندو سماج جاننا ہے کہ ہمیں عقلمندانہ مفاہمت کے

ذریعے آگے بڑھنا چاہئے۔ حال ہی میں سندھ کی سچائی کو دیکھیں یہاں سندھ

ہندو سماج نے دعوت کے بعد مسلم لیگ کے ساتھ ملی سرکاری چلانے کی ذمہ

داری لی۔ بنگال کی مثال بھی سب کو پتہ ہے۔ جھڑواو لیگ (یعنی مسلم لیگ)

جنہیں کانگریس اپنی تمام خود پسندی کے باوجود خوش نہیں رکھ سکی، ہندو سماج

کے ساتھ تعلق قائم کرنے پر دلیلی مفاہمت اور سماجی اخلاق کے لئے تیار ہو گئے

اور وہاں کی ملی سرکاری مسٹر فضل الحق کی وزیر اعظمیت اور سماج کے قابل اور

محترم لیڈر شیا پر سادہ کھرجی کی سرپرستی میں دونوں فرقوں کے فائدے کے لئے

ایک سال تک کامیابی سے چلی۔ 37

آرائس ایس نے سادہ کر کے نقش قدم چلتے ہوئے اس سچائی کو ماننے سے انکار کر دیا کہ

بھارت دیش ہندو مسلمان اور دوسرے مذاہب کے ماننے والے لوگوں سے مل کر بنا

ہے۔ خاص آزادی کے موقع پر (14 اگست 1947ء) کو اس کے انگریزی ترجمان اخبار

”آرگنائزنگ نے ایک اڈیٹوریل کے ذریعہ بھارتی قوم کی مندرجہ ذیل اثر و ثبات کا وضاحت کی:

”قومیت کی جھوٹی سمجھ سے گمراہ ہونے سے ہمیں بچنا چاہئے۔ بہت سے

دماغی بھٹکا اور حال و مستقبل کی پریشانیوں کو دور کیا جاسکتا ہے اگر ہم اس

آسان سچائی کو مان لیں کہ ہندوستان میں صرف ہندو قوم کی تشکیل کرتے

حوالے

- ۱۔ ایم ایس گولوالکر، سرکاری کروچی، سمکرو درشن، بھارتیہ وچارا سا رھنا نا گپور، حصہ اول ص ۱۸
- ۲۔ ایضاً
- ۳۔ ایم ایس گولوالکر، بوچار نو نیت، گیان انگا جے پور، ۱۹۸۷ ص ۲۳
- ۴۔ ایضاً
- ۵۔ آر ایس ایس ہشما کھادریشکا، گیان انگا، جے پور ۱۹۹۷ ص ۱
- ۶۔ ایضاً
- ۷۔ وچار نو نیت
- ۸۔ ایضاً
- ۹۔ سمکرو درشن، حصہ سوم
- ۱۰۔ ایضاً
- ۱۱۔ شریش گورو، جی سمکرو درشن، حصہ ۱
- ۱۲۔ سمکرو درشن، حصہ چہارم
- ۱۳۔ ایضاً
- ۱۴۔ ایضاً
- ۱۵۔ سی بی بھیشکر، سمکرو درشن کے بیچ:
- ڈاکٹر کیو راؤ ہیڈگیو، سر وچی، دہلی ۱۹۹۴
- ۱۶۔ وچار نو نیت
- ۱۷۔ سمکرو درشن حصہ اول
- ۱۸۔ ایضاً
- ۱۹۔ سمکرو درشن حصہ دوم
- ۲۰۔ ایضاً

ہیں اور قومیت کا ڈھانچہ اسی محفوظ اور صحیح بنیاد پر کھڑا کیا جانا چاہئے۔ اس قوم کو ہندوؤں کے ذریعے، ہندو روایتوں، تہذیب، افکار اور امیدوں کی بنیاد پر ہی بنایا جانا چاہئے۔

یہ حقیقت بھی کسی سے چھپی نہیں ہے کہ اگر آر ایس ایس، ہندوؤں کو ایک الگ قوم (راشر) مانتا ہے تو وہ یہ بھی قبول کر رہا ہے کہ دیگر مذاہب کے لوگ الگ قوم ہیں۔ یہ بالکل وہی سوچ ہے جو قبل آزادی مسلم لیگ کی تھی۔

آر ایس ایس کے ان ملک دشمن خیالات اور کتوں سے تمام عوام کو روشناس کرانا، آج کی قوم پرستی کا بنیادی تقاضہ ہے۔ یہ ایک ایسی تنظیم ہے جس کا اس ملک کی زندگی، تاریخ اور دکھ درد سے کوئی لینا دینا نہیں ہے۔ اب وہ حاشیے پر پڑی ایک تنظیم نہیں ہے بلکہ اپنے ایک خاص سازش انداز میں پورے بھارت پر ریاست اور معاشرے کو تباہ کرنے میں مشغول ہے۔ اگر اس عظیم ملک، یہاں کی جمہوریت اور یہاں پر پھل پھول رہی ملی جلی تہذیب کو بچانا ہے تو آر ایس ایس کے اصلی چہرے کو بے نقاب کرنا بہت ضروری ہے۔ سچ تو یہ ہے کہ اگر کسی ایک تنظیم کو بھارتیہ بنانا ہے تو وہ آر ایس ایس ہی ہے۔

ختم شدہ

- ۲۱۔ آرائیس ایس جسٹس آن ٹرائیل، ہسٹورک ڈاکومنٹس آف گروہی
گورنمنٹ کوریسپونڈنٹس، بنگلور
۲۲۔ ۲۲-۸۲ ص
- ۲۲۔ حوالہ سر دا پیل، سلیکیٹ فارسیا ٹینس، ۱۹۵۰-۱۹۴۵ حصہ ۲،
۲۸۳: ص
- ۲۳۔ سمر ڈرشن حصہ چہارم
۲۴۔ ۳۲ ص
- ۲۵۔ سدا اند پیرے، پرموتھو کے پتھر، پروپتی، دلی، ۱۹۹۷ ص ۷
- ۲۶۔ ایضاً
۲۷۔ گولڈکر ہی آراؤیشن ٹریڈ ٹینٹ، ناگیور، ۱۹۳۹ ص ۴۷-۴۸
- ۲۸۔ وچاؤنیت
۲۹۔ ایضاً
۳۰۔ ایضاً
۳۱۔ ایضاً
۳۲۔ وی ڈی ساد کر ساد کر سمر، حصہ چہارم، میں
’منواسمرتی میں مہیلا نہیں، پر بھات، دہلی، ۲۰۰۰ ص ۴۱۶
- ۳۳۔ آرگینائز ۳۰ نومبر ۱۹۴۹ ص ۳
- ۳۴۔ ایضاً، فروری ۱۹۵۰ ص ۷
- ۳۵۔ منو کے یہ قانون ایف میکمولر منواسمرتی کے انگریزی ترجمے لا آف منو
(۱۸۸۶) سے لئے گئے ہیں۔
- ۳۶۔ سمر ساد کر واکے، پونا، ۱۹۶۳، ۲۹۶ ص
- ۳۷۔ ایضاً
۲۷۹-۲۸۰
- ہندو سماج اور مسلم لیگ نے NWFP یعنی سرحدی صوبے میں بھی ۱۹۴۴ میں مخلوط سکراری تشکیل
کی تھی